

Критерии оценки выпускной квалификационной работы (искусство)

Ф.И.О. автора работы, наименование ПОО

Тема работы _____

Сопроводительные документы:	баллы	Весовой коэффициент	Факт. кол-во баллов
Заключения ГАК о рекомендации работы к участию в Конкурсе			
Обоснованное, расширенное заключение ГАК о рекомендации работы к участию в Конкурсе	1	2	
Заключение ГАК о рекомендации работы к участию в Конкурсе имеется без особой аргументации	0.5		
Заключение ГАК о рекомендации работы к участию в Конкурсе отсутствует	0		
Отзыв руководителя работы			
Отзыв руководителя работы подробный, аргументированный, затрагивает все разделы ВКР, прописаны сильные и слабые стороны работы	1	2	
Отзыв руководителя работы стандартный	0.5		
Отзыв руководителя работы отсутствует	0		
Рецензия ведущих специалистов предприятий, организаций			
Рецензия подробная, аргументированная, содержит подтверждение практической значимости работы (обязательно наличие печати)	1	2	
Рецензия со стандартными клише (обязательно наличие печати)	0.5		
Рецензия отсутствует	0		

№п/п	Показатели и критерии оценивания	Баллы	Весовой коэффициент	Факт. кол-во баллов
1.	Структура выпускной квалификационной работы		2	
	Структура работы соответствует заданию, в наличии все требуемые части и разделы (теоретическая и практическая часть)	3		
	Структура работы имеет несущественное несоответствие заданию	2		
	Структура работы имеет существенное несоответствие заданию	1		
	Структура работы не соответствует заданию	0		
2.	Соответствие содержания работы теме, цели и задачам		2	
	Полное соответствие	3		
	Частичное несоответствие	2		
	Низкая степень соответствия	1		
	Полное несоответствие	0		
3.	Полнота раскрытия темы		2	
	Тема работы раскрыта полностью, дается теоретическое, методическое обоснования принятых решений, сделаны выводы и заключение.	3		
	Тема работы раскрыта полностью, однако теоретическое и методическое обоснования даются не в полном объеме, сделаны выводы и заключение.	2		
	Тема работы раскрыта частично, теоретическое и методическое обоснования даются не в полном объеме, не сделаны выводы и заключение.	1		
	Тема работы не раскрыта, теоретическое и расчетное обоснования даются не в полном объеме, не сделаны выводы и заключение.	0		
4.	Логика изложения содержания выпускной квалификационной работы			

	Все структурные элементы работы логично организованы в систему, прослеживается логика в раскрытии темы	2	2	
	Все структурные элементы работы логично организованы в систему, логика в раскрытии темы частично нарушена	1		
	Все структурные элементы работы связаны между собой, но нет логики в раскрытии темы	0		
5.	Соблюдение основных требований к оформлению (шрифт, отступы, пробелы, подписи таблиц и схем)			
	Все нормативные требования к оформлению соблюдены	3	2	
	Имеют место незначительные отклонения от требований к оформлению	2		
	Имеют место нарушения требований к оформлению	1		
	Не соответствует требованиям к оформлению	0		
6.	Экономическая часть работы (при наличии в программе экономических дисциплин)			
	Экономические расчёты выполнены в полном объёме. Рассчитан экономический эффект. Результаты проанализированы. Сделаны выводы	1	1	
	Экономические расчёты не выполнены	0		
7	Искусствоведческий анализ (при отсутствии в программе экономических дисциплин)			
	Искусствоведческий анализ выполнен в полном объёме. Дается исторический и теоретический обзор (жанров, видов, техник), описаны и проанализированы аналоги, семантика. Сделаны выводы.	3	3	
	Искусствоведческий анализ выполнен, однако исторический или теоретический обзор дается не в полном объёме. Сделаны выводы.	2		
	Имеются существенные отклонения в историческом и теоретическом обзоре, выводы не сделаны.	1		
	Искусствоведческий анализ не выполнен.	0		
8	Художественно-графический проект			
	Проект выполнен в графическом редакторе. Содержание худ-графического проекта соответствует теме ВКР, отражен художественный образ. Владение графическими программами.	3	2	
	Проект выполнен в графическом редакторе. Содержание худ-графического проекта соответствует теме ВКР, отражение художественного образа не точное. Слабое владение графическими программами.	2		
	Проект выполнен в графическом редакторе. Содержание худ-графического проекта частично соответствует теме ВКР, художественный образ отражен не точно, слабое владение графическими программами.	1		
	Проект выполнен без применения графического редактора.	0		
9	Практическая работа			
	Соответствие практической части теоретическому обоснованию, технологическому процессу и критериям качества.	3	2	
	Имеются несущественные отклонения соответствия практической части теоретическому обоснованию, технологическому процессу. Практическая работа соответствует критериям качества.	2		
	Имеются существенные отклонения соответствия практической части теоретическому обоснованию, технологическому процессу. Практическая работа частично соответствует критериям качества.	1		
	Практическая работа не соответствует теоретическому обоснованию, технологическому процессу.	0		
10.	Дополнительные поощрения			
	Имеется подтверждение эффективности внедрения результатов работы (документ)	2	1	
	Макет заслуживает особого внимания	2	1	
Максимальный балл				60
Фактическое количество баллов				

Ф.И.О члена жюри _____

подпись

Ф.И.О члена жюри _____

подпись

Ф.И.О члена жюри _____
